

Le 2 mai dernier, le Groupe Jeunes de l'Association pour les Études sur la Guerre et la Stratégie a initié, en partenariat avec Sciences Po-CERI, un cycle de méthodologie de la recherche destiné aux jeunes étudiants et chercheurs en études de défense.

La première séance de ce cycle a été animée par Hugo Meijer (Sciences Po-CERI), et a porté sur les codes et repères de la publication en anglais. Comment, en tant que chercheur francophone, publier dans une revue ou maison d'édition anglophone ? Quels en sont les codes et les démarches ? Pour répondre à ces questions, consultez les notes prises au cours de cette première séance.

Le 5 juin dernier, s'est tenue la deuxième séance de ce cycle, animée cette fois par Nicolas Blarel (Université de Leiden) et Hugo Meijer (Sciences Po-CERI). Cet atelier est revenu sur le « *research design* », cet aspect crucial des publications anglophones et des projets européens, et qui demeure bien souvent obscur pour un chercheur francophone. Qu'est-ce que le *research design* ? Comment structurer son propos de façon la plus explicite et claire possible ? Que signifient les variables dépendantes et indépendantes ? Pour répondre à ces questions, consultez les notes prises au cours de cet atelier ou bien appuyez-vous directement sur les supports de présentation (*powerpoint*) fournis par nos deux intervenants, Nicolas Blarel et Hugo Meijer.

Le groupe Jeunes de l'AEGES et le CERI Sciences Po remercient chaleureusement les participants et intervenants pour ces deux séances très riches. Le cycle méthodologie à destination des Jeunes chercheurs reprendra dès la rentrée. Pour plus d'informations, contactez la coordinatrice Marie Robin : [marie.robin@sciencespo.fr](mailto:marie.robin@sciencespo.fr)

### **CR Séance 1 : Publier dans une revue anglophone – Hugo Meijer, 2 mai 2019.**

Principales conclusions :

*De l'utilité de la publication en anglais.*

- Pour obtenir un poste à l'international, **seules comptent les publications en anglais**. Les publications dans les revues francophones ne seront malheureusement pas prises en compte dans la candidature. Ces revues francophones ne rentrent en effet généralement pas dans le système de ranking des revues de science politique/rerelations internationales.
- Pour obtenir un post-doc, il est préférable d'avoir une ou deux publications dans des revues à comité de lecture, mais cela n'est pas rédhibitoire néanmoins. Pour obtenir un poste permanent dans une université en Europe, cependant, il est impératif d'avoir des publications dans des revues à comité de lecture et, possiblement, un livre (ou du moins avoir un contrat de publication). Pour les candidatures dans les meilleures universités européennes, il conviendrait d'avoir idéalement un livre publié dans une University Press.
- Il convient de distinguer les maisons d'édition universitaires : les University Press ; des maisons d'édition dites commerciales, à l'instar de Routledge et Palgrave.

*Quelles revues ? Comment publier ?*

- Conseil le plus important : une fois la revue identifiée, **il est crucial de faire relire la première version de votre article à plusieurs collègues, dont au moins un ayant (idéalement) déjà publié dans cette même revue.**

- Pour le processus de publication, tout se fait en ligne. Chaque revue a une procédure différente. Il est donc crucial de bien se familiariser avec les guidelines en termes de formats, de calendrier, de démarches, avant même d'entreprendre l'écriture du papier.
- Chaque article soumis devra être complété par une **lettre d'accompagnement** : celle-ci constitue une synthèse de l'article (mais ne doit pas simplement répéter l'abstract). Elle présente par ailleurs la contribution de l'article à la littérature, expose les raisons pour lesquelles la revue choisie est pertinente pour l'article en question.
- Plusieurs étapes sont à franchir après la première soumission :
  1. Desk: le comité éditorial de la revue va filtrer les papiers reçus. Ce comité va juger sur deux choses : 1/ si le papier est suffisamment bon pour atteindre l'étape du peer-review ; 2/ si l'article est cohérent avec la ligne éditoriale de la revue. Si l'article ne correspond pas aux points 1 et/ou 2, il sera rejeté avant l'envoi aux évaluateurs pairs (*desk rejection*).
  2. Review : Si l'article passe le desk, il est envoyé à 2-3 évaluateurs anonymes. Cette étape peut prendre entre 1 et 3 mois, parfois jusqu'à 6 mois. Les reviewers, qui ont généralement un mois pour évaluer le papier, vont faire des commentaires sur le contenu de l'article, ses forces, faiblesses. Ils ont ensuite trois options pour le papier : **1/ accepter le papier ; 2/ l'accepter avec des révisions - Revise and Resubmit (R&R) ; 3/ rejeter le papier**. Dans le cas de l'option 2, celle du Revise and Resubmit, l'auteur choisit ou non d'inclure les différents commentaires des reviewers puis renvoie le papier, de nouveau complété par une lettre d'accompagnement précisant les changements effectués, mais aussi ceux que l'on a choisi de ne pas prendre en compte (et surtout en expliquant pourquoi). La lettre d'accompagnement permet de justifier les décisions prises.
  3. Proof editing. Le délai est parfois très long avant la publication du papier. Certaines revues choisissent donc de publier une version en ligne de l'article avant (first online access) puis la publication en papier survient plusieurs mois après.

### *Publier un livre*

- Les monographies sont à distinguer des *edited volumes*. Ces derniers sont perçus comme ayant moins de valeur scientifique. Par ailleurs, publier un chapitre dans un ouvrage édité n'est pas forcément bien considéré, cela n'a pas du tout la même valeur qu'un article.
- Les University Press sont considérées comme plus prestigieuses, sélectives et académiquement solide que les maisons d'édition commerciales. Les plus influentes sont, pour les relations internationales, Oxford, Cambridge, Harvard entre autres; en Security Studies : Cornell, Stanford. De fait, le classement de ces maisons d'édition dépend du sous-champ disciplinaire auquel vous appartenez. Il faut aussi regarder le prestige de la collection en elle-même. Au sein d'une même maison d'édition, certaines collections sont mieux considérées que d'autres.
- Plusieurs étapes pour publier un ouvrage :
  1. Prise de contact avec les maisons d'édition en présentant un paragraphe résumant le livre : l'argument, la contribution à la littérature. Pour les livres, il est crucial de bien identifier le marché, le lectorat : il est recommandé d'envoyer un mail à l'éditeur de la collection au sein de l'UP (University Press) considérée.
  2. Proposal : 10-15 pages. Le proposal présente le contenu de l'ouvrage et les raisons pour lesquelles ce contenu correspond parfaitement à la collection considérée. Le proposal présente également l'intérêt du livre pour le marché (en fonction du timing, de la demande). Le proposal peut être envoyé en peer-review. Dans ce cas, et pour séduire, veillez à bien expliquer le contenu et à être punchy. Il faut que le cœur du message soit explicite, direct. Il est également nécessaire de mentionner les livres concurrents, d'expliquer notre positionnement et valeur ajoutée par rapport à eux,

ainsi que de présenter le public visé. Sur ce dernier point, veillez à ce que le lectorat visé soit le plus large possible. L'objectif de l'éditeur est de vendre des livres ! Dans ce proposal, il vous faudra également indiquer la longueur de l'ouvrage (en mots), une deadline, un calendrier, c'est-à-dire donner une idée de la date à laquelle vous finirez le manuscrit. Si votre manuscrit est votre thèse, il est essentiel que vous montriez que votre thèse ressemble déjà à un livre, qu'elle n'est pas au format « thèse ». Il faudra aussi montrer dans le proposal que le livre sera très différent de la thèse en elle-même.

3. *Peer-review* : le manuscrit, quand il est prêt, est envoyé en peer-review. Le processus est le même que pour une revue. Des maisons comme Routledge ou Palgrave ne demandent que quelques chapitres pour cette étape.

#### *Valoriser les publications :*

- Avoir des articles uniquement co-écrits n'est pas une bonne chose car il est difficile pour les jurys de recrutement de savoir quelle sont le rôle et la contribution respectifs des différents auteurs de l'article.
- Sur le CV, si l'on est reviewer, il faut l'indiquer, ainsi que le nom de la revue. Être reviewer démontre une certaine reconnaissance de votre compétence au sein de votre champ, il faut donc le valoriser dans le CV.
- Les ranking des revues peuvent être fait sur la base de: 1/ la réputation et/ou 2/ l'impact factor.
  - Pour une analyse de la réputation de différentes revues de RI : consulter les rapports du TRIPS sur la discipline.
  - Impact-factor, c'est le nombre moyen de citations faites d'articles dans la revue sur deux ans. Il diffère du Citation Index qui lui concerne les personnes (citations sur Google Scholars).
- Hiérarchie des différents types de publications : **1/ original article ; 2/ review articles ; 3/ book reviews.**

#### *Comment choisir la revue ?*

- **7 critères identifiés :**
  1. **Thématique de l'article, de la revue**
  2. **Les approches épistémologiques et théoriques :** revues à dominante positiviste, études critiques, etc.
  3. **L'équilibre entre théorie et empirique.** Pour exemple, International Affairs est souvent plus empirique et policy-oriented que théorique, mais elle incluent parfois également des articles plus théoriques.
  4. **La « policy relevance ».** Certaines revues, comme Survival et International Affairs, favorisent les articles qui sont policy-oriented et qui formulent des recommandations.
  5. Selon les **articles publiés dans la revue dans les cinq dernières années :** déjà un article publié et proche de notre thématique ? Faire en sorte que notre article dialogue avec ces papiers pour créer un débat au sein même de la revue (et faire une citation de plus à la revue pour son impact factor).
  6. **La longueur de l'article**
  7. **Notre goût personnel.**

#### *Conseils à un jeune chercheur :*

- **Ne pas perdre de temps dans les recensions.**
- Il n'est pas forcément opportun de vouloir viser très haut dès le début de la thèse. Cette posture est risquée. Il peut-être préférable de choisir des revues plus intermédiaires dans

un premier temps, d'y soumettre un premier papier pour faire l'expérience de ce qu'est le peer-review.

- Pour avoir un poste, il n'est pas nécessaire d'avoir un article dans la meilleure des revues ! Donc une stratégie à adopter peut être d'avoir plusieurs bonnes revues, de faire du volume dans un premier temps, puis petit à petit, de grimper les échelons du ranking des revues, au cours de notre carrière.
- **S'inscrire aux mailing lists de toutes ces revues, les suivre sur Twitter.** Idem pour les maisons d'édition.
- Commencer par des revues plus généralistes (si vous vous situez d'emblée dans une niche vous risquez d'être moins intéressant.e.s pour les jurys de recrutement). Idéalement, il faut pouvoir démontrer à un jury de recrutement que l'on est à la fois spécialiste et généraliste
- **Ne pas paniquer en cas de rejet.** Le refus d'un article est normal ! Tout le monde l'a vécu de très nombreuses fois au cours d'une carrière. Le refus concerne le papier tel qu'il est, et non pas votre recherche dans son ensemble, ni vous-mêmes personnellement !

Compte-rendu rédigé par Marie Robin