



**Qu'est ce qu'un
research design?**

**Nicolas Blarel
Leiden University
Paris, CERI, 4 Juin 2019**

Qu'est ce qu'un research design?

- Plan, schéma
- Etapes & choix
- Structure & transparence



Pourquoi le RD est utile

- Faire progresser le savoir collectif
- Expliquer vs. décrire
- Démontrer son engagement dans une discussion
- Aider les autres à évaluer notre recherche

Que retrouve-t-on dans un RD?

- Question guidant le projet de recherche (*research question*)
- Argument théorique
- Méthode(s) de recherche

1. Research question

- Base de votre projet
- Exemples:
 1. Quel est l'impact de du niveau d'éducation sur le taux de participation aux élections?
 2. Pourquoi certain gouvernements décident-ils de céder aux organisation internationales une partie de leur autorité politique sur des questions politique importants?
 3. Dans quelle mesure les partis politiques prennent-ils en compte les sondages d'opinion quand ils rédigent leurs programmes politiques?
 4. La diaspora somalienne joue-t-elle un rôle dans la formulation de la politique étrangère norvégienne en direction de la Somalie?

2. Répondre a la question (1)

- Se baser sur une théorie ou des théories
- Exemple: Pourquoi certain gouvernements décident-ils de céder aux organisation internationales une partie de leur autorité politique sur des questions politique importants?
- Réponses possibles:
 1. Respect des normes
 2. Manque de capacités
 3. Pressions politiques internes
 4. Motivations pragmatiques
 5. etc...

Répondre a la question (2)

- Explication multi-causales
- Arguments se basent sur des débats existants
- Important de démontrer une connaissance et maitrise des théories

De la théorie au test

- Rappel: un argument théorique est une réponse a votre question
- Celui-ci vous permet d'interpréter vos résultats (vs. Description)
- Il informe le type de RD: test, modification ou création d'une théorie...
- ...pour expliquer un phénomène politique
- Une théorie est une déclaration générale et spéculative sur le lien causal entre deux phénomènes X et Y
- Plus généralement, facteur causal (*independent variable*) et facteur causé (*dependent variable*): X influe sur Y
- Déclaration (trop) générale: besoin de développer des hypothèses

Qu'est ce qu'une hypothèse?

- Une perspective sur une relation causale entre deux variables
- L'argument théorique est un ensemble d'hypothèses connectées
- Une hypothèse définit la relation entre le (ou les) IV(s) et la DV:
 - Direction (X entraîne Y)
 - Magnitude (le plus/moins X, le plus/moins Y)
 - Conditionnelle (X provoque Y si Z présent)
 - Interactive (X1 et X2 influent sur Y)
- Implications de la théorie qui peuvent être testées

3. Soutenir votre argument

- Se baser sur des méthodes de recherches pour tester votre arguments ou vos attentes
- Avant de choisir la méthode
- Besoin de développer des hypothèses dérivées d'un argument théorique
- Ensuite, selon le ou les hypothèses a tester, indiquez vos choix méthodologiques de manière précise

Choix de méthode

- Question et argument déterminent ce choix
- Mais également considérations pratiques
- Principal choix: nombre de *case-studies* (large N vs. Small N)
- Avantages et inconvénients
- Probabiliste vs. Déterministe
- Généralisation vs. Souci du contexte (« étirement conceptuel » vs. Particulier)
- Validité interne vs. Externe
- Représentativité vs. *Most Similar System Design*
- Le problème (?) de la *single case*
- Le meilleur des deux mondes? *mixed method (nested analysis)*
- Ce qui est essentiel, c'est de discuter ces choix de manière explicite

Small N vs. Large N

Type of causal inference Number of observations	Factor-centric	Outcome-centric
Large N	Statistical comparison, (field) experiments	Qualitative comparative analysis
Small N	Cross-case (controlled) comparisons, quasi experiment	Case studies (single case, within-case)

Conclusion

- 3 parties (question, théorie, méthodes) interconnectées
- Décisions & compromis
- Processus cyclique plutôt que linéaire
- Plusieurs modèles
- Le dernier papier sera très différent

Lectures supplémentaires

- *Approaches and Methodologies in the Social Sciences: A Pluralist Perspective*, edited by Donatella Della Porta and Michael Keating. Cambridge UP, 2008.
- *Research Design in Political Science: How to Practice what they Preach*, edited by Thomas Gschwend and Frank Schimmelfennig. Palgrave, 2007.
- Steven van Evera. *Guide to Methods for Students of Political Science*. Cornell UP, 1997.
- A. George and A. Bennett. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. MIT Press, 2005.
- John Gerring. *Case Study Research: Principles and Practices*. Cambridge UP, 2007.
- Jack S. Levy. “Case Studies: Types, Designs, and Logics of Inference”. *Conflict Management and Peace Science* 25, no. 1 (February 1, 2008): 1–18.
- Dimiter Toshkov. *Research Design in Political Science*. Palgrave, 2016.